**Аналитическая справка по итогам 2021/22 учебного года**

**Цель:** проанализировать результаты деятельности школы за 2021/22 учебный год, дать сравнительный анализ качества обучения, выявить основные проблемы учебной деятельности, наметить пути их решения.

**Объекты анализа:**

1. Условия реализации образовательных программ.

2. Результаты учебной деятельности.

2.1. Качество образования по итогам 2021/22 учебного года.

2.2. Результаты промежуточной аттестации.

2.3. Результаты внешней оценки качества образования (ВПР, ГИА).

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников.

3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов.

3.1. Кадровый состав.

3.2. Методическая работа.

3.3. Организация и контроль повышения квалификации педагогов.

**Метод:** наблюдение, анализ документации.

**Ход проверки**

**1. Условия реализации образовательных программ**

В 2020/21 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО и СОО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников.

Языкобучения – русский.

Предметные области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и родная литература» преподаются на уровне начального и основного общего образования соответственно в пределах часов учебного плана. Охват – **600** учащихся, 80 процентов.

Организовано преподавание учебного предмета «Второй иностранный язык» на уровне основного общего образования в пределах часов учебного плана. Охват – **175** учащихся, 23 процента.

На уровне среднего общего образования было организовано профильное обучение по направлениям: универсальному, технологическому.

Режим работы школы определялся утвержденными календарными учебными графиками на 2021/22 учебный год.

Состав обучающихся: на начало учебного года в школе было **756 учеников, на конец учебного года – 750 учеников. Прибыли за год – 4 ученика, выбыло – 10** человек. Основная причина выбытия – перемена места жительства.

Для педагогов школы были организованы методические семинары по обучению работе на образовательных платформах.

Дни с 4 по 7 мая в школе были объявлены нерабочими по указу Президента от 23.04.2021 № 242. В соответствии с приказом управления образования города Уфы от 26.04.2021 «О нерабочих днях в мае 2021 года» занятия в этот период не проводились. В связи с этим были внесены изменения в ООП уровней образования (приказ от 26.04.2021 № 185).

Педагогами проведена корректировка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности.

**2. Результаты учебной деятельности**

**2.1. Качество образования**

Мониторинг обученности обучающихся показывает, что высокий уровень образования на уровне начального общего образования снижается при переходе на уровень основного общего образования и достигает минимальных значений на уровне среднего общего образования. С возрастом снижается мотивация к обучению, усиливается негативное влияние социума. Показатели качественной успеваемости за последние три года представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Показатели качественной успеваемости**

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Качественная успеваемость, %** |
| 2019/20 учебный год | 2020/21 учебный год | 2021/22 учебный год |
| 1–4-е | 75,1% | 86,8% | 80,2% |
| 5–9-е | 51,6% | 57,3% | 55,1% |
| 10–11-е | 46,2% | 38,9% | 51,5% |
| **Общее по школе** | 51,4% | 63,5% | 60,8% |

Заметна положительная динамика качественной успеваемости на уровне среднего общего образования. В целом по школе качественная успеваемость за учебный год снизилась. Наблюдается существенное понижение уровня качества знаний на уровне основного общего образования.

**2.2. Промежуточная аттестация**

Проведена промежуточная аттестация учащихся 5-11 классов по итогам 2021/22 учебного года по всем предметам:.

Тексты контрольных работ по предметам были утверждены заместителями директора по УВР Яруллиной Ю.Л. и руководителями методических объединений.

5-е классы

Из 61 пятиклассника на «5» написали диктант 19 человек (31,1%), на «4» – 28 (45,9%). Качественная успеваемость – 77 процентов, не справились двое (3,3% – все из 5 «В» класса). Общая СОУ – 68,1 процента, средний балл – 3,98.

**Таблица 8. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 5 «А» | 15 | 15 | 4/9 | 8/5 | 3/1 | – | – | 4,07/4,53 | 100/100 | 80/93,3 | 68/83,7 |
| 5 «Б» | 20 | 20 | 8/9 | 8/6 | 4/5 | – | – | 4,2/4,2 | 100/100 | 80/75 | 72,8/73,2 |
| **Итого** | **61** | **61** | **19/31** | **28/23** | **12/7** | **2/0** | **–** | **3,98/4,39** | **96,7/100** | **77/88,5** | **68,1/79,1** |

Были допущены орфографические ошибки на правописание безударных проверяемых гласных в корне, чередующихся гласных в корне, в правописании букв «о», «ё» после шипящих в суффиксах имен существительных, в правописании «ь» в именах существительных. Из пунктуационных – запятые в сложных предложениях и при однородных членах предложений.

С грамматическим заданием справились все. 88,5 процента учащихся выполнили работу на «4» и «5», СОУ – 79,1 процента, средний балл – 4,39. Результаты лучше в 5 «А»  классе, где процент качества – 93,3, СОУ –и 80,9 и средний балл –  4,3. Допущены ошибки и при синтаксическом разборе, и при разборе по составу, примерно одна треть учащихся.

По математике выполнили работу все – 61 ученик. Качественная успеваемость – 55,7 процента, СОУ – 60,5 процента, средний балл – 3,79.

**Таблица 9. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 5 «А» | 15 | 15 | 6 | 4 | 5 | – | – | 4,07 | 100 | 66,7 | 69,1 |
| 5 «Б» | 20 | 20 | 2 | 8 | 9 | 1 | – | 3,55 | 95 | 50 | 52,5 |
| **Итого** | **61** | **61** | **17** | **17** | **24** | **3** | **–** | **3,79** | **95,1** | **55,7** | **60,5** |

Были допущены ошибки в вычислениях, при построении угла с помощью транспортира, были трудности при решении задач и уравнений. Некоторые учащиеся затруднились при делении и умножении десятичных дробей, есть недочеты при оформлении работы, то есть ответы неполные.

**Рекомендации:**

1. Учителям русского языка Моисеевой Л.И.,Ханафиной Э.И.

* уделять внимание устранению типичных орфографических ошибок;
* практиковатьразныевидыразборов.

2. Учителям математики ВалишинойР.М.,ГареевойР.А.увеличить количество заданий на уравнения и примеры с десятичными дробями;

* развивать навыки работы с транспортиром;
* обратить внимание на правильное оформление работ.

6-е классы

Из 69 учащихся 6-х классов, писавших диктант с грамматическим заданием, на «5» справились 13 учащихся (18,8%), на «4» – 25 (36,3%). Процент качества – 55,1 процента. Не справились – 4 человека (5,8% – из 6 «А» класса). Общая СОУ – 56,9 процента, успеваемость – 94,2 процента, средний балл – 3,68.

**Таблица 10. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 6 «А» | 19 | 19 | 0/2 | 5/11 | 10/6 | 4/0 | – | 3,05/3,79 | 78,9/100 | 26,3/68,4 | 38,7/58,9 |
| 6 «Б» | 25 | 25 | 3/8 | 11/8 | 11/9 | – | – | 3,68/3,96 | 100/100 | 56/64 | 56/65,4 |
| 6 «В» | 25 | 25 | 10/12 | 9/12 | 6/1 | – | – | 4,16/4,44 | 100/100 | 76/96 | 71,7/80,2 |
| **Итого**  | **69** | **69** | **13/22** | **25/31** | **27/16** | **4/0** | **–** | **3,68/4,09** | **94,2/100** | **55,1/76,8** | **56,9/69** |

С грамматическим заданием справились все ученики. СОУ – 69 процентов, процент качества – 76,8, средний балл – 4,44. Лучшие результаты достигнуты в 6 «В», где СОУ – 80,2 процента, качественная успеваемость – 96 процентов, средний балл – 4,44.

Типичные орфографические ошибки допущены в правописании суффиксов причастий, в правописании проверяемых гласных в корне слова, **-н-/-нн-** в причастиях и прилагательных. Пунктуационные: некоторые учащиеся не обособляют причастные и деепричастные обороты. В грамматическом задании неправильно выделяют корень слова и суффиксы, путают второстепенные члены предложения, неверно определяют части речи.

С контрольной работой по математике справились все 69 человек. Из них на «5» написали работу 20 учеников (29%), на «4» – 22 (31,9%). Качественная успеваемость – 60,9 процента, СОУ – 63,5 процента, средний балл – 3,9. Были допущены ошибки на вычисления в уравнениях с положительными и отрицательными числами, затрудняются при решении задач на проценты. Всего пять учеников (7,2%) выполнили задание со звездочкой правильно.

**Таблица 11. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 6 «А» | 19 | 19 | 3 | 4 | 12 | – | – | 3,53 | 100 | 36,8 | 52 |
| 6 «Б» | 25 | 25 | 9 | 5 | 11 | – | – | 3,92 | 100 | 56 | 64,6 |
| 6 «В» | 25 | 25 | 8 | 13 | 4 | – | – | 4,16 | 100 | 84 | 71 |
| **Итого**  | **69** | **69** | **20** | **22** | **27** | **–** | **–** | **3,9** | **100** | **60,9** | **63,5** |

**Рекомендации:**

1. Учителям математики Валишиной Р.М.,Гумеровой А.Г.:
* продолжить работу по совершенствованию вычислительных навыков с отрицательными и положительными числами;
* увеличить количество заданий на проценты.
1. Учителям русского языка Моисеевой Л.И., Идриосовой Ф.Х. продолжить работу по устранению типичных ошибок в письме и совершенствованию видов разборов.

7-е классы

Из 83 учеников, написавших диктант по русскому языку, 57 (68,7%) справились на «4» и «5». Общая успеваемость – 95,2 процента, СОУ – 62,4 процента, средний балл – 3,87.

**Таблица 12. Результативность промежуточной аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 7 «А» | 28 | 28 | 2/5 | 18/16 | 8/7 | – | – | 3,8/3,93 | 100/100 | 71,4/75 | 58,6/63,4 |
| 7 «Б» | 29 | 29 | 11/8 | 12/17 | 6/4 | – | – | 4,17/4,14 | 100/100 | 79,3/86,2 | 71,9/70,1 |
| **Итого** | **83** | **83** | **19/22** | **38/42** | **22/17** | **4/2** | **–** | **3,87/4,01** | **95,2/97,6** | **68,7/77,1** | **62,4/65,2** |

Типичные ошибки: в написании **о, ё** после шипящих в суффиксах причастий прошедшего времени, в правописании безударных гласных в корне слова, в написании **н/нн** в прилагательных и причастиях. Некоторые учащиеся не обособляют причастные обороты, не ставят запятые при однородных членах предложения.

С грамматическим заданием не справились два ученика из 7 «В» класса (2,4%). Допущены ошибки при выделении основы слова и суффиксов причастий, деепричастий и существительных, некоторые путают причастный и деепричастный обороты.

**Рекомендации:**

Учителям русского языка Идрисовой Ф.Х.

* продолжить работу по устранению типичных орфографических синтаксических ошибок;
* практиковать на каждом уроке разные виды разборов.

8-е классы

59 человек написали контрольную работу по математике в 8-х классах. На «5» выполнили работу 14 учащихся (23,7%), на «4» – 25 (25,4%). Общая успеваемость – 100 процентов, качественная успеваемость – 49,1 процента, СОУ – 58,3 процента, средний балл – 3,73.

**Таблица 13. Результативность промежуточной аттестации по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Посписку | Выпол.работу | Оценки | Сред.балл | %усп-ти | %кач-ва | %СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» | «1» |
| 8 «А» | 31 | 31 | 8 | 10 | 13 | – | – | 3,84 | 100 | 58,1 | 61,5 |
| 8 «Б» | 28 | 28 | 6 | 5 | 17 | – | – | 3,61 | 100 | 39,3 | 54,7 |
| **Итого** | **59** | **59** | **14** | **15** | **30** | **–** | **–** | **3,73** | **100** | **49,1** | **58,3** |

Основные ошибки обучающиеся допускают при переходе от дробно-рационального уравнения к целому и при выполнении математических действий. Наибольшие трудности вызвали задания на преобразование выражения в дробь (не приступили 11 учащихся – 39,3% класса) и текстовая задача, к решению которой не приступили 12 учащихся (42,8%).

**Рекомендации:**

Учителям математики Кондровой О.А.

* продолжить целенаправленную работу по решению задач с помощью системы уравнений;
* уделять больше внимания решению заданий на противоположные знаки.

10-е классы

Контрольную работу по русскому языку с материалами ЕГЭ (части А и В) прошлых лет выполнили ученики двух групп. Из 45 выполнили работу на «5» восемь учеников (17,8%), на «4» – 14 (31,1%), не справились – два (4,4%). Общая успеваемость – 95,6 процента, качественная успеваемость – 48,9 процента, СОУ – 55,1 процента, средний балл – 3,62. Ошибки встречаются по всем разделам языкознания.

Из 18 учащихся общеобразовательной группы, выполнивших работу на 2 часа по математике, на «5» не писал никто, на «4» справились 6 (33,3%), «2» нет. СОУ – 45,3 процента, средний балл – 3,33. Ошибки: некоторые учащиеся путают знаки при решении заданий, не упрощают выражения, встречаются ошибки неверного дифференцирования «сложной» функции. К заданию № 5 приступили всего три ученика.

**Рекомендации:**

1.Учителям русского языка Идрисовой Ф.Х.продолжить работу по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ, уделяя больше внимания пробелам знаний по всем разделам языкознания.

2. Учителям математики Валишиной Р.М.,Гумеровой А.Г..больше внимания уделять подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ;

* включать сложные вопросы математики в тематическое планирование элективных курсов по предмету за 2021/22 учебный год.

**2.3. Результаты внешней оценки качества образования**

ВПР в 2020/21 учебном году были проведены дважды в сентябре–октябре 2020 года и в апреле–мае 2021 года.

Анализ результатов ВПР-2020 МБОУ «Цент р образования № 26» проводился в соответствии с методическими рекомендациями, направленными письмом Минпросвещения от 19.11.2020 № ВБ-2141/03.

ВПР-2020 проводились в целях:

* осуществления входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования;
* совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях;
* корректировки организации образовательного процесса по учебным предметам на 2020/21 учебный год.

В ВПР-2021 приняли участие 95,3 процента школьников. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2021 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

**Русскийязык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Моисеева Л.И. | 2 | 10 |  |  |  | 3 | 7 | 10 | 9 | 34,5% |
| 5 «Б» | Моисеева Л.И. | 7 | 12 | 10 | 1 | 63,3% | 3 | 7 | 7 | 13 | 33,3% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 51 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10 процентов обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал
отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о
необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы
предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и
адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы
к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания
проверочной работы.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Гареева Р.А. | 2 | 9 | 14 | 5 | 36,7% | 3 | 6 | 12 | 8 | 34,5% |
| 5 «Б» | Гареева Р.А. | 3 | 7 | 14 | 6 | 33,3% | 6 | 9 | 12 | 3 | 50% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 15 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56 процентов обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 29 процентов обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал
отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о
необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Евсин А.А. | 4 | 8 | 17 | 1 | 40% | 4 | 16 | 6 | 1 | 74% |
| 5 «Б» | Евсин А.А. | 6 | 11 | 11 | 2 | 56,7% | 2 | 11 | 17 | 0 | 43,3% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 21 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51 процент обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 28 процентов обучающихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти** | **Качество****знаний** | **Итоги ВПР** | **Качество****знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 «А» | Малинова И.А. | 14 | 11 | 5 | 0 | 83,3% | 4 | 14 | 9 | 1 | 64,3% |
| 5 «Б» | Малинова И.А. | 11 | 9 | 10 | 0 | 66,7% | 5 | 14 | 11 | 0 | 63,3% |

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 41 процент обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53 процента обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5 процентов обучающихся.

**Общие выводы по результатам ВПР-2021**

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 4-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателями выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранным языкам.

**Итоги ГИА-9, ГИА-11**

В 2020/21 году изменились условия прохождения ГИА. ГИА-11 проходило в форме ЕГЭ (для тех, кто поступает в вузы) и ГВЭ-аттестата (для тех, кто не будет поступать в вузы).

Выпускники 11-х классов, поступающие в вузы, сдавали один обязательный ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по предметам по выбору. Выпускники, не поступающие в вузы, сдавали два экзамена в форме ГВЭ – по русскому языку и математике.

Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и один предмет по выбору в форме внутренней контрольной работы.

**Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 86 выпускникам 9-х классов и 51 выпускнику 11-х классов. ЕГЭ сдавали 25 человек, что составило 25 процентов от общего числа выпускников 11-х классов. ГВЭ-аттестат – 75 процентов выпускников**.

**2.3.1. ЕГЭ**

В 2020/21 году ЕГЭ сдавали 25 обучающихся по следующим предметам: русский язык (25 чел.), математика профильный уровень (13 чел.), обществознание (5 чел.), английский язык (7 чел.).

**Таблица 14. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебныйгод** | **Кол-во учащихся** | **Средний балл по школе** | **Средний балл по субъекту РФ** | **Успеваемость, %** |
| 2018–2019 | 98 | 60,5 | 58,54 | 95,9 |
| 2019–2020 | 37 | 62,13 | 61,02 | 98,1 |
| 2020–2021 | 25 | 69,41 | 60,55 | 100 |

**Таблица 15. Сравнительная динамика выбора предметов выпускниками**

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Активность. Доля сдающих от общего числа учащихся по учебным годам** |
| **2018–2019/98 учеников** | **2019–2020/37 учеников** | **2020–2021/25 учеников** |
| Обществознание | 40 | 40,8% | 49 | 47,1% | 5 | 20% |
| Англ. язык | – | – | 7 | 6,7% | 7 | 30% |
| Математика профильная | 5 | 5% | 2 | 3% | 13 | 50% |

**Таблица 16. Сравнительная динамика результатов ЕГЭ предметов по выбору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2018–2019 учебный год** | **2020–2021 учебный год** | **2020–2021 учебный год** |
| **школа** | **регион** | **усп-ть** | **школа** | **регион** | **усп-ть** | **школа** | **регион** | **усп-ть** |
| Обществознание | 57,1 | 59,85 | 97,5% | 61,45 | 56,6 | 98% | 58,65 | 59,85 | 100% |
| Англ. язык | – | – | – | 79,7 | 65,3 | 100% | 52,57 | 64,9 | 100% |
| Математика профильная | 61 | 62,72 | 100% | 58 | 60,01 | 100% | 67 | 68,07 | 100% |

**Выводы:**в 2020/21 учебном году результаты ЕГЭ выше, чем в прошлом году. Самым популярным предметом по выбору стала математика профильного уровня, ее сдавали 50 процентов выпускников. По всем выбранным предметам выпускники показали хорошие результаты.

**2.3.2. ГВЭ-аттестат**

Все выпускники 11-х классов, которые выбрали ГИА в форме ГВЭ-аттестат, успешно сдали ГВЭ по русскому языку и математике.

**2.3.3. ОГЭ**

Все выпускники 9-х классов успешно сдали обязательные ОГЭ по русскому языку и математике и написали внутренние контрольные работы по выбранным предметам.

**Рекомендации:**

* Руководителям ШМО изучить результаты ГИА-2021;
* организовать систематическую работу внутри методического объединения с учителями-предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМ).
1. Учителям-предметникам:
* осуществлять тщательный анализ методических материалов, разработанных специалистами ФИПИ, в которых даются детальные рекомендации по подготовке к ГИА и анализ типичных ошибок;
* рационально распределить учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных и внеурочных курсов.

2.4. Результаты участия школы во Всероссийской олимпиаде школьников

**В МБОУ СОШ № 1 в соответствии с приказом от 17.09.2020 № 159 проведены школьные туры предметных олимпиад по 21 направлению и интеллектуальные игры для учащихся 1–4-х классов. В олимпиадах школьного этапа принял участие 221 ученик 7–11-х классов (57% от общего числа учащихся 7–11-х классов), в том числе 7-е классы – 49 (59%), 8-е классы – 34 (58,6%), 9-е классы – 41 (49,4%), 10-е классы – 44 (59%), 11-е классы – 53 (60,2%).**

**По всем предметам имеются протоколы и аналитические отчеты с итогами олимпиад.**

**3. Условия для развития профессиональных компетенций педагогов**

**3.1. Кадровый состав**

Численность педагогических работников в 2020/21 учебном году, включая совместителей, – 52 человека.

Образовательныйценз:

* с высшим образованием – 47 (90,4%), что на уровне прошлого года;
* среднимспециальным – 5 (9,6%).

Уровень аттестации педагогических работников вырос по сравнению с прошлым годом и составил – 86,5 процента (45 работников), в том числе:

* свысшейквалификационнойкатегорией – 9 (20%);
* I квалификационной категорией – 31 (69%);
* II квалификационной категорией – 5 (11,1%).

Учителей со стажем работы:

* до 5 лет – 2 человека (4,1%);
* 5–10 лет – 1 человек (2%);
* 10–20 лет – 21 человек (42,8%);
* свыше 20 лет – 26 человек (53,1%).

Из всех педагогических работников – 8 человек (16,3%) пенсионного возраста.

**Общие выводы**

1. Реализация образовательных программ в 2020/21 учебном году проходила в соответствии с учебными планами и календарными учебными графиками С 05.10.2020 по 30.12.2020 обучение проходило с использованием электронных образовательных технологий и дистанционных ресурсов.

2. ВПР-2020 и ВПР-2021 проведены в установленные сроки. Результаты ВПР-2021 показали, что 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 4-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

**Рекомендации**

1. Администрации школы:

1.1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, основного и среднего общего образования в контексте ФГОС.

1.2. Создать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.

1.3. Совершенствовать систему оценивания образовательных достижений, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.

1.4. Разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества образовательных услуг: нормализация учебной нагрузки, усиление направленности образовательных программ на их практическую ориентированность.

1. Педагогам-предметникам:

2.1. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.

2.2. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и одаренными детьми.

2.3. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с целью рационализации рабочих программ на 2021/22 учебный год.

2.4. Разработать рабочие программы по предметам на 2021/22 учебный год в срок до 01.07.2021, в тематическом планировании учесть рабочую программу воспитания.

Справкусоставил:

|  |  |
| --- | --- |
| Заместитель директора по учебно-воспитательной работе | Яруллина Ю.Л. |

Со справкой ознакомлен(ы):